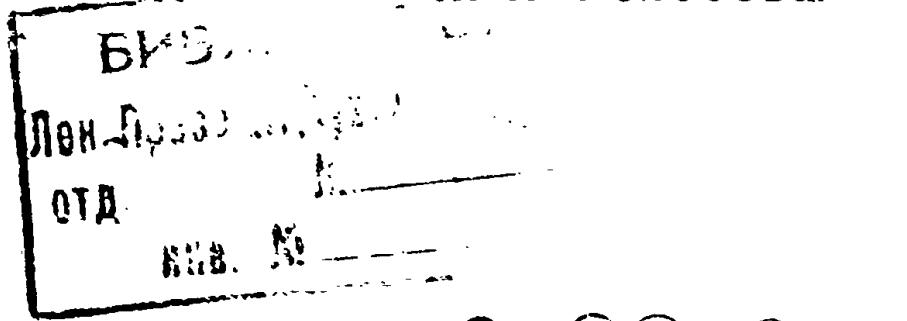


АРХИАПОСТОЛЪ ПАЕСЯНЪ (ПРУССКІЙ).

Н. А. Колосова.



МОСКВА.

—
1895.

АРХИМАНДРИТЪ ПАВЕЛЪ (ПРУССКІЙ).

(Некрологъ.) а)

Братіе, аще кто въ васъ заблудить отъ пути истины, и обратить кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти, и покрьетъ множество грѣховъ (Іак. 5, 19. 20).

Вѣрю это слово и всякаго пріятія достойно, что своими литературными трудами вы принесли и даже по смерти будете приносить великую пользу православной Церкви.

(Изъ адреса Братства св. Петра Митрополита архим. Павлу по случаю 25-лѣтія присоединенія его къ Церкви).

27 го апрѣля, въ 9 часовъ вечера, скончался настоятель Московскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря архимандритъ Павелъ Прусскій. Прежде знаменитый безпоповскій наставникъ и настоятель ѡедосѣевскаго монастыря въ

а) Біографическая свѣдѣнія объ о. архимандритѣ Павлѣ можно находить: 1) въ его сочиненіяхъ (три тома), гдѣ въ разныхъ мѣстахъ разсѣяны автобіографическая подробности и воспоминанія. 2) Въ статьяхъ: „Инокъ Павелъ Прусскій и его ученики“ („Современ. Лѣтопись“, воскресн. приложен. къ *Московск. Вѣdomостямъ* 1868 г. №№ 7 и 8). 3) Въ „Краткой біографії архим. Павла“. 4) Въ описаніи 25-тилѣтн. юбилея его присоединенія къ церкви. 5) Въ воспоминаніяхъ о. Павла и въ воспоминаніяхъ іер. Прокопія о переходѣ о. Павла изъ раскола въ православіе (*Братск. Слово* 1893 г., т. I, 1890 г., т. I, 1884 г., т. I). Сочиненія о. Павла (два первые тома) цитуются нами по 4-му ихъ изданію 1883 г.

Гумбиненской области въ Восточной Пруссіи (отчего и получилъ прозвавіе Пруссака), онъ въ 1868 году, на 48 году своей жизни, оставилъ заблужденія раскола и обратился въ православіе и съ этихъ поръ, въ продолженіе 27-ми лѣтъ, ревностно и неустанно служилъ православной церкви, исцеляя и уничтожая туть вредъ, который прежде невольно вносилъ ей своею дѣятельностью въ расколѣ.

Жизнь о. Павла рѣзко раздѣляется на двѣ половины: жизнь въ расколѣ и жизнь въ православной церкви. Но можно положительно сказать, что и первая половина его жизни была лишь подготовкою и переходомъ ко второй, какъ это ясно будетъ видно изъ сообщаемыхъ за симъ биографическихъ свѣдѣній о почившемъ.

Архимандрій Павелъ, въ мірѣ Петръ Ивановичъ Ледневъ, былъ сынъ сызранскаго (симбирской губ.) гражданина Ивана Степановича Леднева и родился въ январѣ 1821 года. Предки его первоначально были православными ^{б)} и даже родители его по записямъ числились таковыми, хотя въ действительности принадлежали къ беспоповщинскому расколу Федосьевскаго согласія. И такъ какъ родители Петра числи-

б) Въ воспоминаніяхъ о. Павла: „Какъ я учился грамотѣ и привыкъ къ чтенію книгъ“ есть краткій разсказъ о томъ, какъ былъ совращенъ въ расколъ его дѣдъ,—разсказъ любопытный для характеристики приемовъ, употребляемыхъ въ этомъ случаѣ раскольническими лжеучителями. „Дѣдъ не скоро склонился въ расколъ; бранилъ за уклоненіе отъ церкви и своихъ дѣтей, говоря: „Наведутъ въ домъ старцевъ, а они между собой только бранятся! Всѣ толкуютъ врозь, каждый хволоситъ свою вѣру, другъ другу зовутъ еретиками! Кого изъ нихъ слушать!“ Однажды сошлись въ домѣ дѣда о. Павла двое законниковъ: одинъ по глухой нѣтовщинѣ (эта секта совершає богослуженіе безъ пѣнія, такъ какъ по ея ученію, въ нынѣшнее антихристово время пѣть не подобаетъ) и поморецъ. Нѣтовецъ сталъ упрекать поморца за пѣніе при богослуженіи, приведя изъ соборника мнимыя слова св. Ипполита, говорилъ отъ себя: „О выѣшнемъ времени святой Ипполитъ пишеть: небо плачетъ звѣзды плачутъ, вся тварь плачетъ; когда небо и земля и вся тварь плачутъ, вы почему разинули рты-то, поете! Чему радуетесь?“ Споръ кончился темъ, что нѣтовецъ схватилъ топоръ и замахнулся имъ на поморца, крича: „заусты еретика, да освятится рука!“ иасилу его удержали.

лись православными, то и новорожденный Петръ былъ окрещенъ православнымъ священникомъ, что впослѣствіи, когда онъ присоединился къ православной церкви, служило для него великимъ утѣшениемъ; но этимъ на цѣлые 47 лѣтъ и кончилась его принадлежность къ православной церкви. Новорожденный Петръ былъ такъ слабъ, что его едва оживили (и впослѣствіи о. Павелъ никогда не пользовался хорошимъ здоровьемъ); но онъ росъ и укреплялся и былъ воспитанъ родителями, разумѣется, въ понятіяхъ и правилахъ єедоſѣвшины и въ полномъ отчужденіи отъ церкви. Тѣмъ не менѣе еще въ раннемъ дѣтствѣ два случая: посѣщеніе православной церкви Николая Чудотворца и освѣніе православнымъ священникомъ народа чудотворною (Ѳеодоровскою) иконою Божіей Матери—произвели на его дѣтскую душу сильное и неизгладимое впечатлѣніе, какъ будто душа его и тогда уже чувствовала тоску по церкви. Рано и почти самоучкою выучился Петръ чтенію и письму, а частыя бесѣды съ отцомъ и дѣдомъ, людьми религіозными, умными и начитанными, ихъ споры (дѣдъ Петра держался бѣглополовства), ихъ разсказы изъ священной и русской исторіи и изъ житій святыхъ, чтенія отца по вечерамъ и во время путешествій на баркѣ съ хлѣбомъ, въ которыя онъ бралъ съ собою и маленькаго Петра, при замѣчательныхъ природныхъ способностяхъ Петра, развили въ немъ не только любознательность и охоту къ чтенію, но и пытливость ума, любовь къ разсужденію о религіозныхъ вопросахъ и интересъ къ ихъ решенію, что и привело его впослѣствіи къ сознанію неправоты раскола. Еще въ дѣтствѣ однажды, сидя на колѣняхъ у дѣда, онъ привелъ его въ гнѣвъ удачнымъ возраженіемъ относительно перекрешиданія еретиковъ изъ кормчей книги.

Чтеніе душеспасительныхъ и въ особенности святоотеческихъ книгъ и житій св. подвижниковъ такъ подействовало на юную и воспріимчивую душу Петра, что онъ рано возымѣлъ склонность къ иноческой, отшельнической жизни. Мысль эта особенно усилилась въ немъ, когда онъ, 12-ти

лѣтъ отъ роду, упала матери своей Прасковьи Ивановны. Уже 18ти лѣтъ отъ роду, за неимѣніемъ по близости ее досѣвской обители, онъ удалился въ небольшую келью въ саду своего отца и заключился въ ней. Въ это же время однимъ изъ єедосѣвскихъ стариковъ онъ былъ окончательно принятъ въ єедосѣвское согласіе, то-есть былъ перевѣренъ (перекрещенъ), съ обязательствомъ болѣе «не мѣшать». Но уединеніе въ кельѣ, находившейся такъ близко къ миру, показалось юному отшельнику слишкомъ недостаточнымъ, и спустя съ небольшимъ годъ онъ ушелъ оттуда версгъ за десять въ лѣсъ и тамъ прожилъ въ уединеніи шесть лѣтъ. Строгость жизни и рѣдкая въ его лѣта начитанность и разсудительность скоро создали Петру значительную известность между єедосѣвцами, такъ что онъ уже и тогда, по порученію наставниковъ, совершилъ нѣкоторыя трбы, обыкновенно совершаемыя наставниками: перекрещивание, исповѣдь и др.

Тѣмъ не менѣе, несмотря на всю свою преданность єедосѣвству, Петръ скоро сталъ замѣтать различные несообразности и темные стороны его ученія. Прежде всего бросалось ему въ глаза безчеловѣчное отношеніе єедосѣвскихъ наставниковъ къ младенцамъ, рожденнымъ въ брачномъ союзіи. єедосѣвцы, филипповцы и другія безполовщинскія секты, полагая, что «уже браку время прошло», считаютъ его лишь постояннымъ и нераскленнымъ беззаконіемъ и потому ставятъ его несравненно ниже внѣбрачного сожительства, какъ дѣла хоть и блудного, но все-таки лишь случайного, временного, хотя бы это «временное» сожительство продолжалось даже цѣлую жизнь. Поэтому тогда какъ у послѣднихъ они крестятъ младенцевъ тотчасъ же, у первыхъ крещеніе ихъ обставляютъ такими стѣснительными условіями, что младенцы эти подвержены постоянной опасности умереть безъ крещенія. Запрещается даже кормить ихъ грудью. Такая безсмысленная жестокость ни въ чёмъ несовиннымъ младенцамъ возмущала здравый смыслъ и непорочное религиозно-правственное чувство Петра до послѣд-

ней степени, и онъ не только самъ, какъ наставникъ, не прибѣгалъ къ такой строгости, но и другимъ єедосѣевскимъ и филипповскимъ наставникамъ доказывалъ нелѣпость и безчеловѣчіе ихъ отношеній къ младенцамъ, рожденнымъ въ брачномъ сожитіи, упрекая ихъ «въ убійствѣ души» несчастныхъ младенцевъ. Но наставники никакихъ доводовъ и слышать не хотѣли и лишь упрямо твердили: «а что намъ за грѣхъ, грѣхъ отцу съ матерью, съ нихъ Богъ взыщетъ: по-что не расходятся... пусть такъ некрещеный (младенецъ) и умираетъ: не намъ отвѣтъ, а отцу съ матерью» в).

Это было первое, что открыло глаза юному Петру, но, начавъ замѣчать нелѣпости и заблужденія раскола, онъ уже не могъ на этомъ остановиться, и скоро его вниманіе остановила на себѣ нелѣпая и кощунственная («коварственная» по его выражению) исповѣдь, придуманная наставниками отвергающихъ бракъ безпоповскихъ согласій для женатыхъ. Эта «исповѣдь» совершалась наставниками такъ, чтобы только обмануть исповѣдающихся, будто бы они исповѣдались, «только для успокоенія волнующейся ихъ совѣсти, на самомъ же дѣлѣ исповѣдь эта считалась недѣйствительною г). Это безсовѣстное кощунство и тщетныя усилия вразумить кощунствующихъ вдвойнѣ наставниковъ еще болѣе оттолкнули Петра отъ безбрачныхъ безпоповцевъ. Темные и неприглядныя стороны ихъ ученія, жизни и образа дѣйствія ихъ наставниковъ стали становиться для него все очевиднѣе, и сомнѣнія стали^{*} все болѣе и болѣе охватывать его смятенную душу. Не могли уже ускользнуть отъ Петра и другія увертки наставниковъ и смѣшное пристрастіе къ различнымъ мелочамъ относительно одежды, пищи и т. п. Для успокоенія мятущейся и смущенной своей совѣсти, а равно и для принятія постриженія Петръ задумалъ повидаться и посовѣтоваться съ извѣстными наставниками и для этой цѣли

в) Подробно объ этомъ въ началѣ первой части сочиненій архим. Павла: „Начало познанія єедосѣевскихъ и филипповскихъ заблужденій“.

г) Тамъ же: „О єедосѣевской и прочихъ безбрачныхъ коварственной исповѣди“... и слѣдующія далѣе статьи.

рѣшился ехать въ Москву, на столь знаменитое тогда въ близиностиъ Преображенское кладбище, центръ и средоточіе озодоенства, и действительно тайкомъ отъ отца, который не пустилъ бы его, осенью 1846 года отправился въ Москву ^{а).}

Преображенское кладбище находилось въ это время на вершинѣ своей славы, хотя уже и близко было время его упадка, и было такъ богато и великолѣпно устроено, что казалось для восхищенныхъ глазъ прѣжившихъ отовсюду озодоенцевъ какимъ то «Новымъ Иерусалимомъ». На кладбищѣ слышали раньше о Петре и приняли его съ распростертыми объятіями ^{в).}

Около года прожилъ Петръ на Преображенскомъ кладбищѣ и, можетъ быть, прожилъ бы и дольше, если бы не послали его за-границу съ порученіемъ устроить тамъ озодоенскій монастырь. Строгія мѣры по отношенію къ раскоду Императора Николая Павловича заставляли попечителей кладбища призадумываться относительно будущей его и своей судьбы, и они не прочь были устроить гдѣ-нибудь за-границей, напр., въ Пруссіи, монастырекъ, где можно было бы поселиться въ случаѣ возможнаго уничтоженія кладбища. Наиболѣе горячимъ пропагандистомъ этой мысли былъ казначей кладбища Андрей Ларіоновъ Шутовъ (впослѣдствіи

д) Отца своего Петра больше уже не видать.

е) Нагѣность на Преображенскомъ кладбищѣ Петръ обязана была глашаніемъ образомъ своимъ спорить объ исполнѣніи знаменитымъ не только въ Сызрани, но и по всему Поволжью озодоенскимъ наставникомъ иконникомъ Иваномъ Порфирьевымъ Ионовымъ. Ионовъ отвергалъ право озодоенскихъ наставниковъ, какъ простолюдиновъ, на совершение таинства исполнѣнія. Петръ, соглашаясь въ принципѣ съ Ионовымъ, тѣмъ не менѣе по нравственнымъ побужденіямъ, по находившимъ возможнымъ оставить близоподобныхъ совѣтъ безъ исполнѣнія, вѣнчаніе руководства къ жизни и единственной преграды ихъ безнравственности. Всѣдѣствіе противодѣйствія Петра проповѣдь Ионова не имѣла успѣха, а Петру это доставило со стороны озодоенцевъ благодарность,уважение и извѣстность не только въ Сызрани, но и далеко за ея предѣлами и даже въ Москвѣ.

лжеархієрей московскій Антоній); онъ склонялъ къ тому же и Петра, который, хоть и не сразу, все-таки согласился. Съ согласія главнаго настоятеля кладбища Семена Кузьмича, Петръ и еще иѣкій Алексѣй Михеевъ (или «Михеичъ») отправились въ Пруссію. Кузьмичъ обѣщалъ имъ спасти ихъ монастырь деньгами, иконами и книгами. По дорогѣ они останавливались въ нѣкоторыхъ безиоповскихъ черниговскихъ монастыряхъ, между прочимъ въ Злынскомъ, гдѣ Петръ едва не остался совсѣмъ и только въ силу данного обѣщанія отправился дальше.

Въ началѣ 1848 года Петръ прїѣхалъ въ Пруссію и тамъ въ Гумбиненской области, въ одномъ мѣстечкѣ, гдѣ жило человѣкъ до тысячи русскихъ, на присланыя Кузьмичемъ деньги, купилъ участокъ земли, на которомъ и устроилъ монастырь, спащенный потомъ отъ Кузьмича иконаами и книгами. Теперь Петру уже можно было осуществить свое давнее желаніе принять монашество, которое онъ дѣйствительно и принялъ съ именемъ Павла, съѣздивъ для этой цѣли въ Злынскій монастырь. Но не долго пришлось и поку Павлу пожитъ въ устроенномъ имъ монастырѣ. Вследствіе неудовольствій съ Михеичемъ, который началъ черезчуръ уже самовластно распоряжаться въ монастырѣ, о. Павель весною 1851 года уѣхалъ въ Австрію, въ Буковину, гдѣ и поселился въ селѣ Климоуцахъ, верстахъ въ двухъ отъ Бѣлой Криницы, центра певадолго ляшь передъ тѣмъ основанной австрійской іерархіи, гдѣ проживалъ другой знаменитый въ расколѣ Павель Бѣлокриницкій. Туда же потомъ явился и Андрей, тоже прїѣхавшій было въ Пруссію и тоже не ужившійся съ Михеичемъ. Здѣсь о. Павла едва не постигла не-пріятность отъ Павла Бѣлокриницкаго за возраженія противъ Бѣлокриницкой іерархіи. Въ опроверженіе этихъ возражений Павель Бѣлокриницкій и придумалъ свое извѣстное ученіе о временному сокрытіи благодати священства по образу сокрытія ветхозавѣтнаго жертвенного огня во время Вавилонскаго пленія, а Павла Прусскаго старался, хотя и тщетно, обратить въ австрійщину.

Между тѣмъ Михаилъ, получивъ изъ Москвы строгий выговоръ за свое воле, приѣхать въ Калининградъ мирился съ о. Николаемъ и Андреемъ и уѣхть ихъ назадъ, въ Пруссію. О. Навель согласился вернуться и вернулся (это было въ февралѣ 1862 года), но Андрей отказался и бѣдѣ потомъ удалился Николай Бѣлокриницкимъ въ Австро-Венгрию, а вслѣдствіи сдѣлался даже раскольническимъ архимандритомъ. Михаилъ потому вышелъ изъ монастыря и поселился отдельно, а о. Навель, сдѣлавшись такимъ образомъ настоятелемъ монастыря и начинавшимъ довѣрию въ немъ, посвятилъ всѣ свои силы на устройство монастыря и на религиозное и нравственное просвѣщеніе своихъ учениковъ и окрестнаго народа.

Пятнадцать лѣтъ (1862—1867 гг.) настоятельствовалъ о. Навель въ свою монастырь и за это время привелъ его въ цѣлѣніе состояніе. Но по это состоянію его главную заботу: такою заботою было, какъ мы уже сказали, просвѣщеніе и нравственное совершенствованіе своихъ учениковъ и народа. Самъ свою жизнь подавая своимъ ученикамъ примѣръ истинно пioческаго житія и пріобрѣтши пульскрепчую любовь и полѣбішее довѣріе, онъ старался также и о просвѣщении ихъ и съ этой целью не только каждый годъ издавалъ книги нравственно-догматического содержанія, ко-торыхъ посвящалъ и читалъ со своими учениками, но даже завелъ собственную типографію, въ которой печаталъ книги учебнаго и богословскаго содержанія и книги эти продавалъ по самой дешевой цѣни или даже раздавалъ бесплатно.

Выѣхѣть съ этимъ о. Навель занимался и проходилъ членомъ въ не только лично и непосредственно, но и чрезъ посредство способившихъ изъ своихъ учениковъ, которыхъ разсыпалъ далеко, въ предѣлы Россіи, и изъ которыхъ многие дѣлались потомъ настоятелями въ разныиъ безапостольскихъ монастыряхъ. Неоднократно бывалъ о. Навель въ Москву и Петербургъ, гдѣ имѣлъ многократныхъ состояній и съ посвѣдами и даже съ беспоповщиками по различнымъ вопросамъ раскольническаго учения.

Заботясь о просвѣщении своихъ учениковъ, о. Навель въ

то же время заботился о просвещении и улучшении прав-
ственности и прусскихъ беспоповцевъ ^ж). Эти поездки своею
безиравненностью приобрѣли ранѣе весьма дурную репута-
цию. Но въ душемъ состояніи находилась у нихъ въ про-
свѣщеніе ^з). Своими заботами о немъ о. Навель настолько
улучшилъ ихъ нравственность, что приобрѣлъ даже расположе-
ніе прусского правительства и однажды удостоился про-
должительной и милостивой бесѣды съ прусскимъ наслед-
нимъ принцемъ. Между прочимъ онъ располагалъ прусскихъ
старообрядцевъ въ пользу Россіи и православія, такъ что его
переходъ въ православіе сопровождался между прочимъ при-
соединениемъ къ единовѣрію и переселенію въ Россію цѣла-
го войновскаго прихода.

Выше мы упомянули о книжныхъ занятіяхъ о. Навла съ
со своими учениками. Эти занятія состояли въ изслѣдованіи
вопросовъ вѣры. Сомнѣнія въ правильности одескѣвскаго
ученія, по мѣрѣ изученія имъ святоотеческихъ твореній, все
болѣе и болѣе усиливались. Прежде всего хотѣлось о. Навлу
уяснить такъ давно тревожившій его вопросъ о браѣ. Вин-

^ж) Воспоминаніе о. Пакла о русскихъ жителяхъ въ Пруссіи (собра-
ніе его сочиненій, т. 3-й, стр. 505—510).

^з) До чего доходило религиозное невѣжество и едичаніе беспопов-
цевъ видно изъ того, что некоторые изъ нихъ, никогда не видѣ-
ли совершенія, напр., литургіи, во мнѣніи даже понятія о томъ, какъ она
совершается. А о сн. причастіи одинъ изъ нихъ говорилъ, что оно тело
изъ горы, и когда Икона замѣнила вѣру, перестало истекать, другое —
что Христосъ оставилъ чашу съ причастіемъ, которая искала лишь со
временемъ Икона. Нѣкоторые доходили даже до того, что думали, будто
и самое священство и таинство евхаристіи въ проповѣданіи — суть ново-
введенія, придуманные Икономъ, и въ древнее время существовали только
наставники, простые мужчины. Бывало, рассказывалъ о. Навель, подъеду
человѣку къ иконѣ и покажу ему написанныхъ святымъ въ священныхъ
и святительскихъ обличеніяхъ — тѣль оно въ сильѣ удивляется, какъ это
ему прежде не пришло на умъ, что, значитъ, были въ старину свя-
щенники и архіереи. (Собр. сочиненій, т. 2-й, стр. 280—281). На-
ставники же и чтѣцы при чтеніи книгъ за службой обыкновенно произу-
скали такія места, где говорится о священства и о причастіи св. Ти-
мона, чтобы не сблизить пароль изъ икономіста.

мательное и непредубеждённое чтение св. отцовъ при его свѣтломъ умѣ и чистомъ сердцѣ естественно привело его къ полному отверженію єедосѣевскаго ученія о бракѣ^{в)}. Результатовъ своихъ пысканій о. Павелъ не только не скрывалъ, но даже прямо распространялъ ихъ, но эта смѣлость по отношенію къ єедосѣевскому ученію навлекла на него много непріятностей и даже поссорила его съ метрополіей его монастыря — Преображенскимъ кладбищемъ. Павелъѣздилъ даже по этому дѣлу въ Москву и Петербургъ. Московские єедосѣевцы тщетно убѣждали о. Павла отказаться отъ своего ученія о бракѣ и принять наравнѣ съ Евангелиемъ «отеческія статьи», т. е. бракоборные уставы польскихъ и московскихъ єедосѣевскихъ наставниковъ, тщетно грозили ему лишить его монастырь содержанія (монастырь находился на содержанії у Кладбища), тщетно посыпали на увѣщеніе къ знаменитымъ въ єедосѣевствѣ наставникамъ. Павелъ остался непреклоненъ. Тогда Кладбище прекратило къ нему всѣ отношенія, хотя отлучить его все-таки не осмѣлилось, такъ какъ ничѣмъ не могло опровергнуть его толкованій о бракѣ, и перестало отпускать содержаніе его монастырю. Только благодаря одному петербургскому брачному беспоповцу, который тайно далъ о. Павлу три тысячи рублей, онъ могъ содержать послѣ этого свою обитель. Ученники о. Павла въ этомъ случаѣ оказались достойными своего учителя и, надѣясь на Бога, обнаружили похвальную твердостьⁱ⁾.

Такимъ же путемъ пришелъ о. Павелъ и къ отверженію беспоповскаго вообще ученія о духовномъ прішествіи антихриста и о пророкахъ Иліи и Энохѣ.

л) Такъ какъ о. Павелъ въ ученіи о бракѣ сошелся такимъ образомъ съ поморцами, такъ наз. „новоженами“, то даже и перешелъ (въ 1860 г.) въ ихъ согласие.

и) Подробно объ этомъ въ Воспоминаніяхъ о. Павла: „Толки о бракахъ и єедосѣевскомъ безбрачіи“. єедосѣевцамъ особенно удивительнымъ казалось то обстоятельство, что самъ о. Павелъ былъ человѣкъ совершилъ безсемейный и не имѣлъ, повидимому, никакого интереса хлопотать о бракѣ.

Но занятія этими вопросами были для о. Павла только переходомъ и подготовкою къ изученію и изслѣдованію важнѣйшаго вопроса, вопроса о вѣчности церкви съ ея іерархіей и таинствами и о неодолївности ея, согласно неложнымъ Божественнымъ обѣтованіямъ и вопреки лжеученію безпоповцевъ, вратами адовыхми. Столь же сильно смущало Павла и пребываніе безъ причастія Тѣла и Крови Христовой, вопреки грознымъ и яснымъ, никакимъ безпоповскимъ лжетолкованіямъ и уверткамъ не поддающимся словамъ Спасителя: *аще не списте плоти Сына Человѣческаго, ни пите крови его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53). Но разъ ставъ на истинный путь, о. Павелъ и этотъ вопросъ рѣшилъ въ положительному смыслѣ и пришелъ къ твердой увѣренности въ неизмѣнномъ доселъ существованіи на землѣ церкви со всѣми ея учрежденіями. Но гдѣ же она, эта церковь? Отъ православія Павелъ былъ еще настолько далекъ, что въ православной грекороссійской церкви еще не видѣлъ церкви истинной; поэтому онъ рѣшился искать эту церковь и возстановить дѣйствительную, православную іерархію. Павелъ обратилъ было свои взоры на Индію, но скоро узналъ, что тамошніе христіане—несторіане. Затѣмъ онъ составилъ было планъ заимствовать іерархію отъ православной восточной церкви и притомъ не такъ, какъ сдѣлалъ Павелъ Бѣлокриницкій, безъ чинопреима взятаго отъ нея епископа какъ еретика, а только съ однѣмъ обѣщаніемъ его служить по старопечатнымъ книгамъ и не раздѣлять укоризнъ на старыя книги и старые обряды (мысль «о ківтвахъ» собора 1667 г. уже занимала Павла), но по зреіомъ размышленій убѣдился въ полѣпости въ этой затѣи ^{к)}. Какъ же найти церковь? Этотъ вопросъ сталъ теперь для о. Павла такимъ важнымъ вопросомъ, что онъ уже не могъ успокоиться до его окончательного разрѣшения. Не наѣвшись на однѣ только свои силы въ рѣшеніи такого важнѣйшаго вопроса, Павелъ пригласилъ и всю братію своей обители еже-

к) Изъ воспоминаній о. Павла. 7. Желаніе возстановить іерархію.

днею, съ поклонами, «просить Господа Бога о священствѣ, дабы Богъ по милости Своей грѣхи наша простиль и священство православное и намъ даровалъ, и не преставать молитв Бога, дондеже услышаны будемъ; за лучшее бо себѣ почитаемъ, аще кто сего не дождетъ, пребывая въ прошениі, у ногъ Господнихъ умрети, нежели безъ побољнія въ прошении о сей святыни пребывать». Павелъ составилъ и даже напечаталъ и молитву о священствѣ. Кроме того, по согласію съ братіей, онъ назначилъ одинъ день въ году, именно воскресенье второй недѣли Великаго поста исключительно для моленія «о церкви и іерархіи». И Господь не оставилъ Павла Свою помощью.

Мало-по-малу, подъ вліяніемъ чтенія и размышеній, а также споровъ съ защитниками блокриптицкаго священства ¹⁾, Павелъ пришелъ къ твердому убѣждению что истинная церковь, «сияющая во вселенной» и никакими соборами не осужденная—только одна—церковь греко-российская. Что различіе въ обрадахъ, за которое осуждаются ее старообрядцы, не составляетъ важности—къ этому убѣждению, какъ мы уже видѣли, Павелъ пришелъ еще раньше, еще въ то время, когда хотѣлъ прогласить епископа отъ восточной церкви; а потомъ убѣдился онъ, что и осуждаются старообрядцы церковь незаконно. Но эта церковь сама осудила старообрядцевъ въ положила на нихъ клятвы. Такъ возникъ для о. Павла вопросъ о клятвахъ, послѣднее препятствіе къ его возвращенію въ церковь. Это было уже въ 1865 году. И въ этомъ вопросѣ Павелъ рѣшилъ просить помошнн свыше. Какъ разъ въ это время пришлось емуѣхать въ Рыбинскъ. По дорогѣ онъ заѣхалъ въ Троице-Сергіеву Лавру, съ усердіемъ помолился предъ мощами Преподобнаго Сергія и тотчасъ же послѣ этого приступилъ къ окончательному разсмотрѣнію вопроса о клятвахъ ²⁾. Съ помощію Божіе разрѣшилъ онъ и этотъ вопросъ, и такимъ образомъ уже ничто болѣе не смущало

1) Въ особенности во время одной бесѣды съ известнымъ защитникомъ австрійской іерархіи пѣкілемъ Семеномъ Семенычемъ.

2) Сочиненія о. Павла, ч. 1-я, стр. 511—512.

его совѣсти. Тогда рѣшилъ онъ присоединиться къ церкви и, вернувшись осенью 1866 года въ свой монастырь въ Пруссію, онъ, послѣ многихъ и долгихъ бесѣдъ съ братіей, объявилъ ей, что въ церкви грекороссійской онъ не нашелъ никакихъ ни ересей, ни погрѣшостей, въ какихъ такъ несправедливо обвиняютъ ее старообрядцы, а потому памѣренъ присоединиться къ ней, братіи же предоставляетъ въ этомъ отношении полную свободу. Значительное количество его учениковъ мало-по-малу послѣдовало за нимъ и поселилось впослѣдствіи вмѣстѣ съ нимъ въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ. Простишись (въ январѣ 1867 года) съ братіей и передавъ ей всѣ документы на владѣніе землей и монастырскими имуществомъ и всю монастырскую собственность, Павелъ отправился въ Москву, по дорогѣ посѣтивъ кіевскія святыни.

Уходъ о. Павла изъ раскола, какъ и слѣдовало ожидать, произвелъ ошеломляющее впечатлѣніе на старообрядцевъ всюду, гдѣ только его знали. А знали его почти всюду. Впечатлѣніе это еще усилилось удаленіемъ изъ раскола вслѣдъ за нимъ многихъ его учениковъ, по большей части влиятельныхъ въ расколѣ лицъ. Сначала этому взвѣстію не хотѣли даже вѣрить. Одинъ петербургскій купецъ на нѣкоторое время спа и пищи лишился. Если и случалось ему заснуть, то онъ вскакивалъ и кричалъ: «кого мы, кого мы лишились!» Нѣкоторые изъ петербургскихъ старообрядцевъ хотѣли было звать о. Павла въ Петербургъ, чтобы отговорить его отъ перехода въ церковь, по однѣ изъ нихъ возразили на это: «Зачѣмъ памъ его звать? Кому у насъ говорить съ нимъ? У насъ никто съ нимъ не сковоритъ! Вѣдь онъ теперь будетъ говорить прямо по Евангелію, какъ въ немъ написано; а намъ нужно будетъ выдумывать, что сказать противъ Евангелія!» А другой прибавилъ: «Намъ бывало о немъ со стороны безбрачныхъ говорили: вашъ проповѣдникъ крѣпко себя основываетъ на Евангеліи; смотрите — не ушелъ бы онъ скоро въ церковь» в). Чтобы объяснить причины своего

в) Іеромонаха Прокопія вспоминаюше о переходѣ о. Павла изъ раскола въ православіе.

присоединенія къ церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ и убѣдить кого возможно изъ раскольниковъ о. Павелъ составилъ воззваніе къ безпоповцамъ съ приложеніемъ отеческихъ свидѣтельствъ о).

Присоединеніе о. Павла къ церкви было торжественно совершено преосвященнымъ викаріемъ Московскимъ Леонидомъ 25-го февраля 1868 года, въ воскресенье второй пефѣли Великаго поста, въ тотъ самый день, который о. Павелъ посвящалъ въ своей обители моленію о церкви и іерархіи. О. Павелъ присоединился къ церкви на правахъ единовѣрія^{а)} и поселился въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, основанномъ въ 1866 году на мѣстѣ мужской половины Преображенского кладбища. Здѣсь онъ впослѣдствіи получилъ санъ архимандрита и сдѣлался настоятелемъ и прожилъ до самой своей кончины. Сюда же съ течеіемъ времени собрались многіе изъ его прусскихъ учениковъ, а также иѣкоторые изъ членовъ Бѣлокрипцкой іерархіи, присоединившіеся къ православію.

Теперь наступилъ для о. Павла второй періодъ его жизни, который онъ весь посвятилъ ревностному служенію православной церкви и обращенію къ ней погрязшихъ въ заблужденіяхъ раскола.

Въ чёмъ же состояла дѣятельность о. Павла противъ раскола и на пользу православной церкви? Прежде всего въ его литературной дѣятельности, въ его сочиненіяхъ противъ раскола, писаніемъ которыхъ онъ не переставалъ заниматься до самой кончины и которые составляютъ три большия тома, изъ коихъ первыи два напечатаны для большаго удобства старообрядцевъ церковною печатью и выдержаны иѣ-

а) Воззваніе это напечатано въ началѣ второй части его сочиненій.

п) Почему о. Павелъ присоединился къ церкви на правахъ единовѣрія, это, какъ и зачеіе единовѣрія вообще, онъ разъясняетъ въ статьѣ „Вопросъ и отвѣтъ о единовѣріи“ (собраніе сочиненій ч. 1-я, стр. 567—68). Тамъ онъ говоритъ между прочими: „Единовѣрія обрядъ для старообрядцевъ нуженъ: онъ много поконитъ ихъ обыкновеніе я чрезъ то единить съ церковью“. Будучи единовѣрцемъ, о. Павелъ могъ гораздо успѣшнее дѣлствовать на старообрядцевъ.

сколько изданій. Кроме того, иѣкоторыя его сочиненія, какъ напр. Замѣчанія на книгу, известную подъ именемъ «Вопросовъ Никодима», и «Разборъ Поморсквхъ отвѣтовъ», изданы отдѣльно. Всѣ сочиненія о. Павла, даже его проповѣди и описание путешествія въ Іерусалимъ, имѣютъ своимъ предметомъ и цѣллю вразумленіе глаголемыхъ старообрядцевъ.

Главный предметъ, раскрытый въ сочиненіяхъ о. Павла— это ученіе о вѣчности церкви со всѣми ея учрежденіями, но и помимо этого иѣть и одного раскольничьяго возраженія противъ церкви, которое не было бы подлежащимъ образомъ разсмотрѣно и опровергнуто въ сочиненіяхъ о. Павла. Сочиненія его обнимаютъ собою весь кругъ раскольническихъ лжеученій; мало этого, у него встрѣчается разборъ лжеученій и молоканъ и другихъ сектаповъ - рационалистовъ. Главные достоинства его сочиненій: строгое православный и церковный духъ, строгая точность въ выраженіяхъ, необходимая въ особенности въ разсужденіяхъ съ людьми, держащими буквы, необыкновенная ясность и простота изложенія, дѣлающая ихъ доступными пониманію и самыхъ простыхъ и малоученыхъ людей, рѣдкая основательность (а вслѣдствіе этого и убѣдительность), происходящая вслѣдствіе не только прекраснаго знанія свящ. Писанія, святоотеческихъ твореній, церковныхъ правилъ и старопечатныхъ книгъ вообще, откуда онъ почерпаетъ главныя свои доказательства, но даже весьма хорошей начитанности и въ другихъ предметахъ, даже свѣтскихъ. Ко всему этому нужно прибавить совершенное знаніе духа раскола, самыхъ тонкихъ приемовъ и уловокъ раскольничьей полемики, вслѣдствіе чего доказательства и возраженія о. Павла всегда попадаютъ въ цель и всегда бываютъ раскольниковъ по самымъ болѣшимъ мѣстамъ. Всѣ доказательства свои о. Павелъ старается брать по возможности изъ старопечатныхъ книгъ, какъ единственно уважаемыхъ раскольниками. Вообще въ исторіи полемики противъ раскола значеніе о. Павла не только громадно, но даже, можно сказать, единственно. Систематический выборъ изъ его

сочиненій, сдѣланый умѣлою рукою, составилъ бы великолѣпный учебникъ по обличенію раскола.

Кромѣ сочиненій, архимандритъ Павелъ служилъ православной церкви и своими собесѣданіями и бесѣдами о расколѣ. По порученію Св. Синода, онъ неоднократноѣздилъ въ различные мѣста, между прочимъ по Волгѣ, на Кавказъ, въ Витебскую, Ковенскую и Виленскую губерніи и въ землю Войска Донскаго, для бесѣдъ со старообрядцами. Здѣсь проходили иногда такія сцены:

Въ одномъ мѣстѣ (въ г. Новоалександровскѣ, Ковенской губ.) повопросиціи къ православію, встрѣтившись на рынке съ однимъ изъ безпоповскихъ наставниковъ, стали звать его: «Пойдемъ поговорить съ о. Павломъ.

— Пѣть, говорятъ, нѣду.

Они взяли его за руку и стала просить: пожалуйста пойдемъ.

Наставникъ сказалъ: Я оторву руку, а не пойду.

Такъ его и оставили» р).

Въ 1881 году о. Павелъ путешествовалъ въ Св. Землю для поклоненія св. мѣстамъ.

Помимо собесѣданій на сторонѣ о. Павелъ постоянно велъ бесѣды въ Москвѣ и, въ частности, у себя въ кельи съ приходившима къ нему старообрядцами, православными и колеблющимися въ православіи при расколѣ. И сколь многихъ онъ обратилъ въ православіе или удержалъ отъ уклоненія въ расколѣ! Приходили къ нему за советами и руководствомъ и миссионеры и преподаватели обличенія раскола въ духовныхъ семинарияхъ, въ особенности молодые, только что назначенные на этотъ предметъ, и всѣхъ ихъ онъ принималъ ласково, бесѣдовалъ съ ними и снабжалъ книгами.

Кромѣ всего этого о. Павелъ имѣлъ у себя домашнее миссионерское училище, куда принималъ преимущественно старообрядческихъ сиротъ или брошенныхъ родителями-раскольниками дѣтей. Изъ этого училища вышло не мало миссионеровъ и учителей.

Въ частной жизни о. архимандритъ Павелъ отличался крайней простотой и въ обстановкѣ и въ обращеніи. Обстановка его была въ высшей степени скромная, потребности до нельзя ограниченыя, имущества почти никакого. Сочиненія свои онъ издавалъ и по смерти своей завещалъ въ пользу Братства св. Петра Митрополита, въ трудахъ кото-раго всегда принималъ самое близкое и непосредственное участіе и котораго въ послѣдніе годы своей жизни (съ 1888 года) состоялъ предсѣдателемъ. Въ обращеніи о. Павелъ отличался необыкновенною простотою, ласковостью и обходительностью. Двери его келліи были всегда открыты для многочисленныхъ посѣтителей, которыхъ всѣхъ онъ принималъ съ любовью.

25 го февраля 1893 года торжественно праздновалось двадцатипятилѣтіе присоединенія о. Павла къ православной церкви с). Всѣ почитатели о. Павла желали ему еще многіе годы трудиться па пользу православной вѣры и церкви, но Господь судилъ иначе. Здоровье о. Павла, некрѣпкое отъ природы и разстроеноное постоянными трудами, стало ослабѣвать еще съ лѣта 1894 года, а осенью того же года онъ уже окончательно слегъ въ постель. Но и на одрѣ болѣзни онъ не переставалъ диктовать свои послѣднія сочиненія и принимать многочисленныхъ посѣтителей, съ которыми вѣль бесѣды о дѣлахъ вѣры и церкви. Но въ апрѣль ему стало гораздо хуже, и 27-го числа о. Павелъ угасъ, на 74-мъ году своей жизни, прослуживъ почти трвдцать лѣтъ православной вѣрѣ и церкви. Почившій оставилъ послѣ себя трогательное духовное завѣщаніе.

Похороны о. Павла собрали громадную толпу народа. Отпѣваніе его совершено было высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ Сергиемъ, по единовѣрческому обряду. Погребенъ о. Павелъ противъ алтаря Николскаго придела главной монастырской церкви. На могилѣ, согласно

с) Празднованіе юбилея о. Павла описано въ *Братскомъ Словѣ* 1893 г., т. I, стр. 333—358.

оставленному имъ, даже письменному, распоряженію, поставленъ деревянный четырехконечный крестъ, со врѣзаннымъ въ него литымъ осьмиконечнымъ крестомъ, въ знаменіе и свидѣтельство, что въ обоихъ, и четырехконечномъ, и осьмиконечномъ, почиталъ онъ единый крестъ Христовъ. На крестъ надписано, по его же указанію: Гс. Хс. снъ бжїй ии. ка, и слѣдующія, имъ сочиненные, глубоконазидательные слова: «Христе! По милости Твоей, омый грѣхи раба Твоего кровью Твою, юже изліялъ еси за спасеніе всѣхъ. Это надежда моего спасенія, это мое упованіе, это моя радость. Съ этою надеждою къ Тебѣ, Христе, отъидохъ, имѣя основаніемъ надежды Твои, Христе, словеса: ядый Мою плоть и піай Мою кровь имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день.